

**NOTULEN van** de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Corbion nv op 15 mei 2017, gehouden in het Mövenpick Hotel Amsterdam City Centre.

**1. Opening**

De heer Vrijzen opent de vergadering om 14.30 uur en heet alle aanwezigen welkom en stelt de bestuursleden voor die achter de tafel zitten.

Ten aanzien van de wettelijk en/of statutair voorgeschreven formaliteiten die zijn vervuld om deze vergadering bijeen te roepen, zegt hij dat publicatie van de oproeping tot deze vergadering heeft plaatsgevonden op de website van Corbion op 31 maart 2017.

Aandeelhouders die in het aandeelhoudersregister staan ingeschreven zijn tevens per brief opgeroepen. In de oproeping werd vermeld dat de agenda met bijlagen vanaf de dag der oproeping ter inzage zou liggen ten kantore van de vennootschap en aldaar voor aandeelhouders kosteloos verkrijgbaar zou zijn.

De notulering van deze vergadering is in handen van mevrouw Mantel. Spreker zal haar verzoeken de notulen met hem te ondertekenen. Bij binnenkomst hebben aandeelhouders een stemkastje gekregen en een stemkaartje met uitleg en bij het bekendmaken van het aantal aanwezigen zal ook de stemprocedure worden doorgenomen.

**2. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2016  
Bericht van de Raad van Commissarissen**

De heer Vrijzen zegt dat zoals gebruikelijk de voorzitter van de Raad van Bestuur ("RvB"), de heer De Ruiter, een presentatie zal houden over de ontwikkelingen bij Corbion. Daarna zal de heer Rob Wilmink, de externe accountant van KPMG, een toelichting geven op de audit werkzaamheden van KPMG. Op bladzijden 50 en 51 van het jaarverslag is een toelichting gegeven op de werkzaamheden van het Audit Committee en de samenwerking met de externe accountant.

Na deze presentatie en toelichting zal worden overgegaan tot bespreking van het verslag van de Raad van Bestuur en het bericht van de Raad van Commissarissen. Hoewel het om separate onderdelen van het jaarverslag gaat, kunnen aanwezigen met vragen en/of opmerkingen op beide onderdelen ingaan.

Vervolgens gaat de heer De Ruiter in op de ontwikkelingen binnen Corbion. Voor de toelichting wordt verwezen naar de sheets die als bijlage bij de notulen zijn gevoegd.

De heer Wilmink is de onafhankelijke externe accountant en heeft namens KPMG de controleverklaring bij de jaarrekening 2016 getekend. Alvorens eventuele vragen te beantwoorden wil hij graag een toelichting geven op de accountantscontrole. KPMG heeft de jaarrekening 2016 van Corbion nv, die de geconsolideerde en enkelvoudige

jaarrekening omvat, gecontroleerd. De goedkeurende controleverklaring die is afgegeven op 3 maart 2017 is opgenomen op pagina 130 van het jaarverslag. De controle is uitgevoerd volgens het Nederlands recht waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. De verantwoordelijkheden van KPMG op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

KPMG is onafhankelijk van Corbion nv zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder heeft KPMG voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). KPMG is van mening dat de door haar verkregen controle-informatie voldoende en geschikt was als basis voor haar oordeel.

KPMG is door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 22 mei 2015 benoemd als externe accountant van Corbion nv voor de controle van het boekjaar 2016. De controle van 2016 was een eerstejaars controle.

Het doel van de werkzaamheden is om vast te stellen dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft. Dat betekent dat de werkzaamheden zodanig worden ingericht dat met een redelijke mate van zekerheid kan worden geconcludeerd dat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat. Ten aanzien van het directieverslag is de verenigbaarheid met de jaarrekening beoordeeld en is vastgesteld dat enkele specifieke elementen zijn opgenomen.

Corbion nv staat aan het hoofd van een groep van entiteiten ("Groep"). De financiële informatie van de Groep is opgenomen in de consolidatie. Om voldoende dekking te krijgen over de significante risico's van de Groep, heeft KPMG audits uitgevoerd voor groeps-rapportage-doeleinden van zes onderdelen (componenten), evenals controles van specifieke omzetposten en de bijbehorende debiteurenbalansen.

KPMG Nederland heeft de controle uitgevoerd van Corbion nv en Purac Biochem bv, evenals van de Amerikaanse entiteiten, Caravan Ingredients Inc. en Purac America Inc. Verder zijn de KPMG kantoren in Spanje, Brazilië en Thailand gebruikt om de Corbion-entiteiten in deze landen te controleren. In relatie tot andere onderdelen van de Groep zijn specifieke controleprocedures uitgevoerd.

De heer Wilmink vervolgt dat het groep auditteam gedetailleerde instructies heeft verstrekt aan alle component auditors, waarin de significante controlerisico's waren opgenomen. Het groep auditteam heeft de component auditor in de VS bezocht. Tijdens dit bezoek en een conference call werden de auditbenadering, de bevindingen en overige zaken die gerapporteerd werden aan het groep auditteam gedetailleerd besproken. Het groep auditteam heeft ook dossierreviews uitgevoerd voor de entiteiten in de VS en Spanje.

De auditapproach van KPMG is voorafgaand aan de start van de controlewerkzaamheden afgestemd met de CFO en het Audit Committee. Door bovengenoemde werkzaamheden bij de divisies, gecombineerd met aanvullende werkzaamheden op groepsniveau, heeft KPMG voldoende en geschikte controle-informatie met betrekking tot de financiële informatie van

de Groep verkregen om een oordeel te geven over de jaarrekening.

In de controle heeft KPMG meer dan 91% van de opbrengsten gecontroleerd, meer dan 90% van het resultaat voor belastingen (>94%) en 85% van de totale activa.

In de controle heeft KPMG een materialiteit gehanteerd van € 5,5 miljoen. Voor de bepaling van de materialiteit is uitgegaan van het genormaliseerde resultaat voor belastingen (5,0%). Met de Raad van Commissarissen is afgesproken dat tijdens de controle geconstateerde afwijkingen boven € 275.000 aan de Raad van Commissarissen zouden worden gerapporteerd, alsmede kleinere afwijkingen die naar de mening van KPMG om kwalitatieve redenen relevant zijn.

De heer Wilmink legt vervolgens uit dat eerstejaars controleopdrachten anders zijn dan jaarlijkse controleopdrachten. De controle van de jaarrekening 2016 van Corbion nv was een eerstejaarscontrole. In dat kader heeft KPMG contact gehad met de vorige accountant, Deloitte, en zijn dossier reviews uitgevoerd op de controledossiers van Deloitte op alle niveaus binnen de Groep. Gedurende het jaar is diverse malen overleg geweest met de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen. De totale controleaanpak en de diepgang zijn vooraf afgestemd met de CFO en met de Raad van Commissarissen.

Kernpunten van de controle zijn zaken die naar het professionele oordeel van KPMG het meest belangrijk waren in de controle. Deze zijn uiteengezet in de controleverklaring en zijn de volgende: de waardering van de lactide fabriek in Thailand, de waardering van de geactiveerde licenties en ontwikkelkosten, de belastingen, en specifiek de evaluatie van belasting risico's en de waardering van de geaccumuleerde verliezen. De kernpunten van de controle zijn niet een weerspiegeling van alle zaken die met het Audit Committee zijn besproken.

De controlemaatregelen zijn gericht op het onderzoeken van de bedragen en toelichtingen in de jaarrekening, onder meer door het toetsen van belangrijke maatregelen van interne controle en het verkrijgen van andere bewijsmiddelen. Op basis van de werkzaamheden beoordeelt KPMG of de jaarrekening als geheel een getrouw beeld geeft en is opgesteld overeenkomstig de wet en EU-IFRS.

De controlemaatregelen zijn erop gericht een redelijke mate van zekerheid te krijgen dat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat. Er is niet gecontroleerd met het doel een afzonderlijke verklaring te verstrekken over het stelsel van interne controlemaatregelen of over afzonderlijke posten van de jaarrekening. Op basis van de werkzaamheden van KPMG is een goedkeurende controleverklaring bij de jaarrekening gegeven, zoals opgenomen op pagina 130 van het jaarverslag.

De heer Vrijzen bedankt de heren De Ruiter en Wilmink en stelt het verslag van de Raad van Bestuur over het kalenderjaar 2016 en het bericht van de Raad van Commissarissen aan de orde en vraagt wie hij het woord mag geven.

De heer Van de Lely complimenteert allen die hebben bijgedragen aan het resultaat en merkt op dat de externe accountant in zijn verklaring de uitdrukking "redelijke mate van zekerheid" gebruikt en zegt dat hij volgend jaar graag het woord "goede" zou zien in plaats van redelijke. De heer Wilmink legt uit dat dit in de eerste plaats een stukje jargon is en dat in het woord "zekerheid" gevangen ligt dat accountants geen absolute en totale zekerheid over de cijfers geven. Het is niet alleen academisch gezien onmogelijk absolute zekerheid te geven, maar ook zou een controle daardoor onbetaalbaar worden. Het begrip materialiteit is in feite een zeef aan de hand waarvan wordt bepaald hoe groot een fout mag zijn om niet het getrouwe beeld van de jaarrekening aan te tasten. Het getrouwe beeld is de wijze waarop de gebruiker in redelijke mate mag vertrouwen op de juistheid van de jaarrekening. Die materialiteit bedraagt € 5,5 miljoen. Hierbij moet worden bedacht dat accountants die in het buitenland worden ingeschakeld een lagere materialiteit meekrijgen omdat voorkomen moet worden dat wanneer een en dezelfde fout in meerdere landen wordt gemaakt bij een optelling daarvan boven de materialiteit van € 5,5 miljoen wordt uitgekomen. In de instructies naar het buitenland wordt derhalve gewerkt met een materialiteit van € 1,5 tot € 5,5 miljoen. De redelijke mate van zekerheid is eigenlijk de basis, omdat theoretisch gezien nooit een volledige mate van zekerheid gegeven kan worden. De heer Van de Lely zegt niet om absolute zekerheid te vragen, maar om een goede mate van zekerheid in plaats van een redelijke.

De heer Velzeboer, mede namens de lezers van XEA.nl, zegt dat de heer De Ruiter opmerkte tevreden te zijn over de gang van zaken, maar hij wil graag weten waar hij naar toe wil. Ten aanzien van de waarde creatie merkt de heer Velzeboer op dat in het jaarverslag gesproken wordt over de 3 P's, People, Planet en Profit. De meeste aandeelhouders zullen gericht zijn op Profit, maar spreker is van mening dat eerst gezorgd moet worden dat de juiste mensen er zijn en dan komt de rest van zelf. Hij vraagt zich af hoe de heer De Ruiter dit ziet. De heer De Ruiter antwoordt dat de nieuwe RvB bij hun aantreden drie jaar geleden is begonnen met het creëren van een nieuwe strategie en van een nieuwe cultuur die gestoeld is op openheid en participatie, maar ook heel duidelijk afrekent op de resultaten. Terugkijkend op de afgelopen drie jaar kunnen we heel blij zijn waar Corbion nu staat. Cultuurverandering is een langdurig proces maar hij is van mening dat binnen Corbion een heel sterke cultuur wordt gebouwd waar de mensen een heel belangrijk onderdeel van zijn.

Voorts vraagt de heer Velzeboer ten aanzien van de joint venture met Total wie de eerste stap heeft genomen. Naast deze joint venture werkt Corbion ook samen met BASF op het gebied van barnsteen zuur. Spreker vraagt zich af of Corbion kijkt naar meerdere samenwerkingen op het gebied van PLA, of dat met de keuze van Total gekozen is voor één soort vervaardiging van PLA.

Voorts vraagt hij of Caravan Ingredients in de VS nog in de strategie van Corbion past.

De heer De Ruiter antwoordt dat Corbion een heel sterke speler is in biobased ingredients en dat Caravan, het bakkerij stuk, daar zeker bij hoort. Hierbij moet ook naar de historie worden

gekeken. Melkzuur wordt gebruikt in emulsifiers (emulgatoren) die dan ook weer worden toegepast, naast andere ingrediënten, in bakkerij oplossingen. Er wordt ook gewerkt aan toepassingen van Corbion's shelf life extension technologie in brood. Het is duidelijk een onderdeel van de activiteiten van Corbion. Ook de winstgevendheid is vrij gelijkwaardig aan de andere ingrediënten van Corbion. En waar Corbion als bedrijf uniek in is, is dat die technologie ook kan worden toegepast op heel andere gebieden zoals biobased plastics.

De heer Velzeboer merkt op dat de heer Wilmink sprak over licenties en hij vraagt hoeveel Corbion er heeft. De vorige CEO heeft in het verleden gezegd dat dit er een paar honderd zouden zijn en dat die niet op de balans worden gewaardeerd. Hij vraagt zich af of het inzicht op dit punt is gewijzigd. Voorts heeft de vorige CEO gezegd te streven naar 20 fabrieken en spreker vraagt wat het streven is van de heer De Ruiter.

De heer De Ruiter zegt dat toen hij en de heer Van Rhede drie jaar geleden aantraden zij een duidelijke keuze hadden wat te doen met PLA. PLA is een biologische afbreekbare plastic, en er abstract naar kijkend exact wat de wereld nodig heeft. Hierdoor zijn in het verleden hoge verwachtingen gecreëerd dat dit plastic zou kunnen leiden tot de bouw van veel fabrieken en mogelijk veel licenties. De RvB heeft daar nog eens goed naar gekeken en kwam tot de conclusie dat PLA een heel interessant bioplastic is, maar niet van die schaal zoals misschien het vorig management verwachtte, maar wel zeker voor Corbion van belang omdat het gebruik maakt van melkzuur en in melkzuur is Corbion marktleider. Vanuit dit oogpunt verwacht hij ook niet veel meer licenties. Corbion is stapsgewijs bezig en daarom is het ook zo belangrijk dat de joint venture met Total is aangegaan. Samen kan nu de eerste PLA fabriek worden gebouwd, die overigens de tweede fabriek op commerciële schaal in de wereld is. Vanaf dit punt kan worden gekeken hoe PLA zich gaat ontwikkelen. Blijft het een niche plastic, dan zal de hoeveelheid te bouwen fabrieken relatief klein zijn en zal het voor Corbion, nu zeker met Total, mogelijk zijn om op die markt te spelen. Wordt dit een fantastisch baanbrekend plastic, dan zal waarschijnlijk weer meer naar een licentiemodel worden gekeken. Maar op dit moment is dit vanuit Corbion's optiek helemaal niet aan de orde.

Op de vraag van de heer Velzeboer of al iets gezegd kan worden over de groeistrategie voor 2018-2025, zegt de heer De Ruiter dat op dit moment opnieuw naar de strategie gekeken wordt. In feite een evaluatie van waar Corbion nu staat en hoe verder gegaan moet worden. In november zal tijdens de Capital Market Day hierover worden gerapporteerd.

De heer Martens, mede namens de beleggingsclub Goldfinger die ook aangesloten is bij de VEB, complimenteert de Raad van Bestuur, Commissarissen en met hen alle medewerkers van Corbion met de financiële resultaten van 2016 en Q1 2017, die ondanks een tegenvallende omzet mooi zijn.

Hij zegt dat 2016 een bijzonder belangrijk jaar voor Corbion was waarin de samenwerking op basis van gelijkwaardigheid met een van 's werelds grootste olie en chemie concerns, Total,

tot stand is gekomen betreffende de verdere ontwikkeling en uitbouw van de bioplastische PLA, en hij complimenteert het bestuur hiermee.

Echter, nu de financiële risico's voor 50% zijn verminderd, meent spreker dat Corbion wel wat scherper aan de wind mag zeilen. Twee jaar terug kocht Corbion voor € 100 miljoen eigen aandelen in, vorig jaar voor € 50 miljoen en dit jaar voor € 25 miljoen. Hij vindt het jammer dat niet meer geld aan de aandeelhouders wordt teruggegeven, een hoge koers van het aandeel is immers de beste bescherming voor het bedrijf om niet overgenomen te worden. Corbion is nog steeds een aantrekkelijke overnamekandidaat. De heer De Ruiter antwoordt dat elk jaar heel selectief gekeken wordt naar de investeringsmogelijkheden en de daaruit voortvloeiende kapitaalbehoefte. Vervolgens wordt gekeken wat er dan aan aandeelhouders kan worden uitgekeerd. Dat is ook dit jaar gedaan en het voorstel dat er nu ligt reflecteert dat ook. Deze aanpak geeft Corbion ook de mogelijkheid te acteren als op korte termijn mogelijkheden ontstaan.

De heer Martens spreekt zijn waardering uit voor het feit dat Corbion erin geslaagd is de topchemicus Marcel Wubbolts aan zich te binden als nieuwe CTO en hij wenst de heer Wubbolts veel succes toe.

De heer Martens merkt vervolgens op dat Corbion een Europees octrooi heeft gekregen op een droge vorm van azijn en vraagt of hier een markt voor is en waarvoor en door wie dit product gebruikt wordt. De heer De Ruiter antwoordt dat azijnpoeder niet zo makkelijk is te maken en dat om die reden een patent is verkregen. Het is een product dat gebruikt kan worden in clean label producten die ook in de keuken worden gebruikt, dus voor consumenten herkenbare producten. Het zijn over het algemeen de duurdere producten die dit soort natuurlijke label declaraties vragen en voor Corbion liggen hier goede mogelijkheden.

Ten aanzien van het op 21 oktober 2016 uitgegeven Nederlands-talige persbericht over het derde kwartaal 2016, merkt de heer Martens op dat het laatste deel van de vooruitzichten paragraaf niet begrijpelijk was opgesteld en vraagt in het vervolg goed naar de woordkeuze en zinsopbouw te kijken. Hij is van mening dat Corbion wel een beetje gebruiksvriendelijker mag worden voor de particuliere aandeelhouder. Het kostte namelijk veel moeite om een jaarverslag te mogen ontvangen, na eerst verwezen te zijn naar digitale versie op de website. Hij vraagt het mogelijk te maken dat aandeelhouders het jaarverslag weer toegestuurd krijgen, en ook om zoals eerder gevraagd een verkorte versie in het Nederlands ter beschikking te stellen. De heer Vrijsen zegt dat als aandeelhouders hun naam na de vergadering doorgeven zij het jaarverslag toegestuurd zullen krijgen.

Tot slot merkt de heer Martens op dat als de PLA fabriek in Thailand goed draait, misschien zou kunnen worden bekeken of een volgende fabriek in een van de oude vestigingsplaatsen in België of Nederland zou kunnen worden gebouwd. Het suikerbieten quotum bestaat niet meer en er is dus voldoende grondstof suiker aanwezig en bovendien strategisch gezien ideaal

gelegen in West Europa. Het is nog een gedachte maar het zou mooi zijn als Corbion weer op een van de oude nesten zou terugkeren in suikerbietenland.

De heer De Ruiters verwijst naar wat hij al eerder gezegd heeft over PLA. Door het bouwen van de nieuwe PLA fabriek zal het nodig zijn de capaciteit van de huidige melkzuur fabrieken, die nog niet geheel bezet zijn, te gaan gebruiken. Het melkzuur dat in Thailand geproduceerd wordt zal in eerste instantie naar de PLA fabriek gaan en door het inzetten van de capaciteit in de andere fabrieken kunnen voorlopig de andere markten worden opgevangen.

Uiteindelijk zal dit leiden tot het bouwen van een nieuwe gipsvrije fabriek, en zoals al eerder aangegeven wordt daarbij zeker ook naar Europa gekeken als mogelijke vestigingsplaats. Cruciaal bij deze beslissing is echter de vraag of de suikerprijs in Europa werkelijk op wereldmarktprijsniveau komt.

De heer Altezenaar, vertegenwoordiger van de VBDO, zegt dat de VBDO voor alle drie de P's staat en van mening is dat het grootste belang van duurzame ontwikkeling waar we voor staan duurzame prestaties is zowel bij bedrijven als hun investeerders. Spreker heeft met plezier het geïntegreerde jaarverslag gelezen waarin helder het duurzaamheidsraamwerk wordt beschreven dat gebaseerd is op een duurzame leveranciersketen, de mooie nieuwe ambitie nul afval in Corbion's activiteiten, en duurzame oplossingen voor de klanten. Ook nam Corbion succesvol deel aan het carbon disclosure project, meting van CO2 en vaststelling daarvan, en introduceerde het de sugar cane code, met een dekking van 80% richting de toeleveranciers. Ten aanzien van de leverancierscode en de toepassing daarvan geeft Corbion aan een beleid en criteria te ontwikkelen voor toeleveranciers van de belangrijkste grondstoffen. Dit jaar introduceert Corbion de code voor suikerriet, met het doel om de suikerrietteelt op een hoger plan te tillen, op economisch, milieu en sociaal vlak. Dit vindt de VBDO een belangrijke zaak. Ten aanzien van het vaststellen en uitdragen van de code vraagt spreker hoe Corbion de opvolging daarvan onderzoekt en welke problemen in het veld worden ondervonden en door wie en hoe het oude programma wordt uitgevoerd.

De focus van Corbion is op directe toeleveranciers gericht en hij vraagt of ook nagegaan wordt in hoeverre directe leveranciers zich ervan verzekeren dat hun toeleveranciers werken volgens de door Corbion gewenste principes.

De heer De Ruiters dankt de heer Altezenaar voor de ondersteuning en opmerkingen over Corbion's sustainability programma. Corbion bevindt zich nu halverwege het midden vorig jaar gestarte proces van de uitrol van de rietsuikercode. In eerste instantie wordt aan leveranciers gevraagd de code te tekenen. De volgende fase is een zelf-evaluatie en uiteindelijk zal door een derde partij een audit worden gedaan bij de leverancier. Op dit moment ligt de focus nog op het tekenen van de code en bekeken zal worden hoe de volgende stappen gemaakt kunnen worden.

Bij de agrarische grondstoffen kijkt Corbion ook naar de toeleveranciers van haar leveranciers, dat zijn de boeren. De reden hiervoor is dat als het bij hen niet goed is georganiseerd uiteindelijk problemen ontstaan in de supply chain. Voor andere dan agrarische producten

gebeurt dit nog niet want in alle redelijkheid moet worden gezegd dat Corbion daar een te kleine speler is om specifieke invloed te hebben.

De heer Altzenaar zegt vervolgens dat Corbion actief is in het ontwikkelen van life cycle assessment (LCA) om de uitwerking van haar producten op het milieu met een duurzame propositie te kunnen kwantificeren en te kunnen communiceren. In het jaarverslag wordt echter niets gezegd over de voortgang en hij vraagt in welke mate Corbion actief is in het ontwikkelen en uitvoeren van LCA's voor haar belangrijkste producten en wanneer een nadere rapportage over de voortgang kan worden verwacht.

De heer De Ruiter antwoordt dat Corbion zelf geen methodes voor life cycle assessment ontwikkelt maar bestaande methodes gebruikt. Hierbij moet worden gedacht aan ISO methodes, die worden gebruikt om processen dan wel producten te analyseren voor een life cycle assessment. Dat zijn langdurige processen, en alle Corbion fabrieken en grote producten moeten hier aan gaan voldoen, vooral ook omdat een derde partij wordt gebruikt om het product te verifiëren en uiteindelijk publicaties te doen. Corbion zit midden in dat proces en voor bijvoorbeeld PLA wordt verwacht dat pas midden volgend jaar publicaties kunnen worden gedaan. Het duurt dus even, maar er wordt hard aan gewerkt.

Tot slot merkt de heer Altzenaar op dat ten aanzien van duurzame ontwikkelingsdoelen binnen de Verenigde Naties Sustainable Development Goals ("SDG's") zijn afgesproken. Voor de VBDO is dat een van de centrale thema's van dit jaar vanwege het beroep dat de realisatie van dit thema doet op bedrijven. De VBDO heeft echter opgemerkt dat Corbion nog geen verwijzing maakt naar deze SDG's in haar duurzaamheidsstrategie terwijl het bij uitstek gaat om grote beoogde mondiale ontwikkelingen die voor de lange termijn belangrijke business drivers kunnen (of nu al) zijn. Spreker vraagt of Corbion gaat onderzoeken hoe deze SDG's onderdeel kunnen zijn van haar business en duurzaamheidsstrategie en hierover in het volgende jaarverslag zal rapporteren.

De heer De Ruiter antwoordt dat, zoals eerder gezegd, opnieuw naar de strategie van Corbion wordt gekeken en dat besloten is ook de SDG's hierin mee te nemen. Persoonlijk is hij daar heel blij mee omdat hij denkt dat het goed zal passen. Maar de RvB wil er zeker van zijn dat de SDG's op een goede manier geïntegreerd kunnen worden in de strategie en daar zal ook aan het eind van dit jaar over worden gerapporteerd.

De heer Boom merkt op dat in een eerdere aandeelhoudersvergadering gesproken is over cybersecurity en dat de RvB dit zeer belangrijk vindt en dat het ook regelmatig met de commissarissen wordt besproken. In de risicoparagraaf wordt hier ook aandacht aan besteed en daarin wordt gezegd dat een breach van de security zou kunnen leiden tot het verlies aan informatie. Spreker meent echter dat het toch verder gaat. Kijkend naar de wereldwijde cyberaanval die onlangs is uitgevoerd, waarbij meer dan 200 duizend computers zijn aangetast, zie je dat ook essentiële processen worden aangetast. Het gaat dus veel verder dan alleen verlies aan informatie. Als Corbion een aanval krijgt, dan moet in de fabrieken toch ook veel



stil komen te liggen en hij vraagt of het bestuur van deze cyberaanval geschrokken is of dat dit bij Corbion niet kan gebeuren. Is Corbion al een keer gehackt en hoe wordt daarmee omgegaan?

De heer Van Rhede beaamt dat cybersecurity zeer serieus wordt genomen. Sinds de uitbraak van het “Wanna cry” virus is het zeer actueel en omdat bij Corbion de patches, de nieuwe voorziening van Microsoft ter bescherming hiertegen, al waren geïnstalleerd kan worden gemeld dat er geen computers in het bedrijf zijn geïnfecteerd. Binnen Corbion worden voortdurend maatregelen genomen. Spreker gaat in op de governance binnen Corbion. Er is een Corporate Information Security Officer (“CISO”), wiens dagtaak het is na te denken hoe het hele framework van de IT systemen sterker gemaakt kan worden op gebied van security. Daarboven staat de Information Security Board, waarin naast de heer Van Rhede zelf een aantal senior managers uit verschillende onderdelen van het bedrijf zitting hebben. Deze Board heeft de taak om te kijken hoe security op IT gebied op een hoger niveau kan worden gebracht. Doorlopend wordt aandacht besteed aan te nemen maatregelen, niet alleen technische maatregelen, zoals het steeds zwaarder maken van passwords, maar vooral ook maatregelen om de awareness van de medewerkers te vergroten. Tenminste jaarlijks worden de medewerkers verplicht een training te volgen, wat e-awareness wordt genoemd, om voortdurend iedereen alert en bewust te houden. Mocht er ondanks alles toch iets gebeuren, dan moet dit direct worden gemeld aan de CISO, die direct maatregelen kan nemen om verdere verspreiding te voorkomen en het gebied af te schermen waar eventueel iets gaande is. Het is echter een illusie te denken dat je er niet mee kan worden geconfronteerd, maar gelukkig heeft het Corbion tot nu toe niet geraakt.

De heer Boom merkt vervolgens op dat de belastingdruk is verlaagd en dat dit komt omdat, zoals in het jaarverslag wordt beschreven, de fiscale verliezen zijn geherwaardeerd en Corbion daar belastingen over terug heeft kunnen nemen voor ca € 8 miljoen en hij vraagt of dit het boeken van latente belastingen betrof of dat deze verliezen werkelijk zijn gerealiseerd.

De heer Van Rhede beaamt dat de belastingdruk over 2016 laag was. Dit werd vooral veroorzaakt door het kunnen waarderen van compensabele verliezen op de balans. Dit kan pas als er een goed zicht is dat die verliezen ook kunnen worden gecompenseerd met toekomstige winsten. Meestal wordt daar een 5-jaarsperiode voor in ogenschouw genomen. Het klopt dat het grootste deel van de verlaagde belastingdruk heeft plaatsgevonden door die waardering op de balans, maar daarnaast heeft Corbion in 2016 een deel van die verliezen daadwerkelijk kunnen gebruiken.

De heer Spanjaard zegt dat naast Corbion ook een ander bedrijf, Avantium, werkzaam is in de bioplastic industrie. Avantium werk samen met BASF en hij vraagt of Corbion daar door BASF over is geïnformeerd. Avantium werkt verder ook samen met een frisdrankenbedrijf en hij vraagt welke bedrijven Corbion als klant op het oog heeft, ook frisdrankenbedrijven of meer de verpakkingsbedrijven.

De heer De Ruiter beaamt dat Avantium een joint venture met BASF heeft aangekondigd, maar dat dit voor een heel andere plastic is dan het PLA van Corbion. Het is belangrijk om te weten dat als men over plastic praat er vele verschillende producten zijn die daarvoor gebruikt kunnen worden. Een van de grondstoffen zijn polymeren, hetzij gemaakt uit olie hetzij op biobased manieren, maar ook andere producten. BASF heeft Corbion niet over hun samenwerking met Avantium geïnformeerd en dat is ook heel gebruikelijk, zo heeft Corbion BASF ook niets verteld over de activiteiten met Total.

Corbion is met PLA meer op het gebied van verpakkingen werkzaam. Daarbij moet worden gedacht aan o.a. bordjes, bekertjes, messen en vorken, allemaal gemaakt van bio-afbreekbare plastic, maar daarnaast ook aan koffie capsules, of applicaties in olie winning.

Ten aanzien van de pharma activiteiten zegt de heer Spanjaard dat pharma ook onder vuur ligt omdat geprobeerd wordt de hoge prijzen van medicijnen omlaag te krijgen. Hij vraagt of Corbion ook al van pharma afnemers de vraag heeft gekregen de prijzen opnieuw te onderhandelen.

De heer De Ruiter antwoordt dat Corbion twee soorten producten levert aan deze industrie. Ten eerste wat men noemt buffering agents voor dialyse. Daar zijn de kosten van het melkzuur zo klein ten opzichte van de totale kosten van het product, dat dit voor Corbion geen problemen geeft. Ten tweede worden bio-afbreekbare polymeren gebruikt in diverse bio-medische toepassingen (hechtingen en schroeven) bijvoorbeeld in de joint venture met Medincell voor het maken van toepassingen voor de geleidelijke afgifte van medicijnen. De joint venture levert hier dus eigenlijk een voor de afnemer prijsbesparend product.

De heer Verwer, namens de VEB plus individuele aandeelhouders die de VEB gemachtigd hebben, merkt op dat in het jaarverslag wordt gezegd dat in 2016 vier overtredingen zijn geweest van de code of business conduct en vraagt of aangegeven kan worden om wat voor overtredingen het hierbij ging.

De heer Van Rhede antwoordt dat Corbion voor werknemers een meldingslijn 24/7 beschikbaar heeft. Daar zijn inderdaad vier meldingen op ontvangen en dat zijn allemaal zaken die intern zijn afgehandeld. Binnen Corbion is er een Business Conduct Committee dat die meldingen in behandeling neemt. Gemeld kan worden dat het om vier niet-materiele zaken gaat op ondernemingsniveau.

De heer Verwer vraagt aan te geven wat de specifieke voordelen waren van het aangaan van de joint venture met Total ten opzichte van het scenario waarbij Corbion het volledige eigendom had behouden over de fabriek, want Corbion geeft hierdoor ook een deel van het toekomstige winstpotentieel op. Voorts vraagt hij aan te geven waarom voor Total is gekozen en niet voor een andere potentiële partner.

Verder vraagt spreker of de fabriek van Corbion voldoende capaciteit heeft om te voldoen aan de vraag van de nieuwe fabriek naar melkzuur.

De heer De Rooter antwoordt dat naar diverse mogelijkheden is gekeken en dat met meerdere partijen is gesproken. De conclusie is getrokken dat Total een heel goede partner is omdat ze heel sterk in polystyreen zijn. Polystyreen is het plastic dat functioneel het dichtst bij PLA ligt. Bovendien brengt Total heel interessante kennis mee hoe polymeren moeten worden gemaakt en vermarkt, en de kennis van de applicaties die ook, omdat de klanten vaak polystyreen klanten zijn, heel dicht bij onze mogelijkheden van slagen liggen. De melkzuur fabriek in Thailand is groot genoeg is om de PLA fabriek te leveren. De huidige uitdaging is dat deze fabriek ook veel melkzuur aan andere werelddelen levert en hoe dit moet worden opgevangen in de productieprocessen van de andere Corbion fabrieken.

Tot slot merkt de heer Verver op dat een significante groep consumenten negatief staat ten opzichte van e-nummers, al dan niet ten onrechte, en vraagt in hoeverre het bestuur dit ziet als een risico voor de bedrijfsvoering.

De heer De Rooter antwoordt dat e-nummers aangeven wat er in een product zit en dat het product veilig is. Helaas hebben veel consumenten e-nummers vertaald als iets negatiefs dat je liever niet in je voeding hebt. Dat is maar zeer de vraag, want als Corbion's product, bijvoorbeeld melkzuur, niet in het product zit, dan kan het product vrij snel bederven in de koelkast, met het gevolg dat ziektes kunnen ontstaan. Er lijkt nu een gezonde discussie te ontstaan in de pers waarbij gezegd wordt dat toch eens wat realistischer met die e-nummers omgegaan moet worden en dat juist de positieve dingen daarvan onder de aandacht moeten worden gebracht. Dit is een positieve ontwikkeling die leidt tot een beter begrip.

De heer Veldman zegt dat melkzuur wordt gebruikt voor conservering en ontsmetting van diervoeders. In het begin was dit een interessante markt en hij vraagt hoe die markt zich ontwikkelt in West-Europa en de rest van de wereld en of melkzuur ook concurrentie van andere organische zuren ondervindt.

De heer De Rooter antwoordt dat melkzuur in twee applicaties in diervoeding wordt gebruikt. Ten eerste ter voorkoming van bederf. Op die applicaties zie je ook andere concurrerende zuren. Dit is ook te zien in de resultaten, als de prijsverhouding van andere zuren beter wordt, dan verlies Corbion wat volume. Ten tweede wordt melkzuur ook gebruikt bij de aanpak van het gebruik van antibiotica in diervoeding. Om dit aan te kunnen pakken moet een gezondere micro flora in de darmen worden gecreëerd en daar heeft melkzuur een positief effect. Dat is een veel nieuwere markt en ook een nog veel kleinere markt.

De heer Dekker vraagt wat het bestuur strategisch gezien de komende drie jaar van de vleesmarkt verwacht, uitgesplitst naar Verenigde Staten, Zuid-Amerika en Europa. In het jaarverslag wordt gemeld dat de afzet naar de vleesmarkt in Zuid-Amerika het wel aardig doet. Het is echter slechts een beperkt deel van de omzet, 6%, en spreker vraagt of meer gezegd kan worden over de bredere strategie voor Zuid-Amerika.

De heer De Rooter antwoordt dat clean label in de vleesmarkt meer aandacht begint te krijgen. De laatste paar jaar is er veel druk geweest op de onderkant van de markt, de low cost in use,

maar daarnaast is een duidelijke ontwikkeling zichtbaar waarbij consumenten steeds meer vragen naar deze clean label oplossingen. Daar kan dus het nieuwe azijnzuurproduct een heel belangrijke rol spelen.

Zuid-Amerika is relatief klein, maar daar zijn goede ontwikkelingen zichtbaar, echter op kleine schaal. Corbion heeft een hele sterke positie in Brazilië, maar is nog ondervertegenwoordigd in de andere landen van Zuid-Amerika. De strategie is er op gericht de sterke positie in Brazilië te benutten om verdere groei in Zuid-Amerika te bewerkstelligen. Daarbij moet niet alleen aan vleesproducten worden gedacht maar ook aan bakkerijproducten.

De heer Velzeboer vraagt wat de invloed van de suikerprijs is op het gebruik van dit product door Corbion en op de winstgevendheid. De heer De Ruiter zegt dat Corbion in het afgelopen jaar duidelijk heeft gecommuniceerd wat deze invloed kan zijn, namelijk een margereductie van 100-200 basispunten. Op lange termijn zal dit kunnen worden opgevangen door prijsverhogingen, maar op de korte termijn zal dit wel invloed kunnen hebben. Spreker verwacht dat die invloed niet zo groot zal zijn dat hierdoor de marge targets niet gehaald zouden kunnen worden.

Het zal echter niet zo gemakkelijk zijn minder suiker te gebruiken. Er kan worden gekeken naar alternatieven, maar over het algemeen vraagt het omschakelen van suiker als grondstof naar een andere grondstof tijd en moet er een dringende noodzaak zijn voordat een dergelijke stap wordt genomen.

Op de vraag van de heer Velzeboer naar de bezetting van de fabrieken in Thailand, zegt de heer De Ruiter deze vraag vaak te krijgen maar daar geen antwoord op te geven omdat dit concurrentiegevoelige informatie is. Maar gegeven het feit dat de suikerprijs in Thailand de laagste ter wereld is, is het natuurlijk in het belang van Corbion die fabriek volledig te laten draaien.

Op de vraag van de heer Velzeboer naar de invloed van de innovatie box op het resultaat, antwoordt de heer Van Rhede dat deze in 2016 een kleine positieve bijdrage heeft gegeven. Nederland kent het regime dat als je innovatie ontwikkelingen hebt je daar tegen een verlaagd belastingtarief gebruik van kunt maken. De regels op dit gebied worden echter wel steeds strenger.

### **3. Uitvoering van het beloningsbeleid in 2016**

De heer Vrijzen stelt vervolgens de uitvoering van het beloningsbeleid van de Vennootschap in 2016, zoals uiteengezet in het hoofdstuk 'Remuneration policy and report' in het jaarverslag aan de orde en geeft het woord aan de heer Markham, voorzitter van de Remuneratiecommissie, die een toelichting zal geven op de uitvoering van het beloningsbeleid.

De heer Markham zegt dat het doel van het beloningsbeleid voor de Raad van Bestuur is het creëren van een beloningspakket dat competitief is en gelinkt aan de strategische richting en

horizon van de onderneming, met een sterke nadruk op prestatiebeloning. Het huidige beloningsbeleid is goedgekeurd door de Vergadering van Aandeelhouders in 2015. Dit is het uitgangspunt geweest voor de beloning van de leden van de Raad van Bestuur over 2016. Het beloningspakket bestaat uit een basissalaris, een korte termijn bonus in contanten en een prestatieafhankelijke lange termijn incentive in aandelen. Het totale bezoldigingsniveau (basissalaris, STIP, LTIP en de bezoldigingsmix) is gebaseerd op een gecombineerde referentiegroep bestaande uit Europese biotechnologiebedrijven en Nederlandse bedrijven uit algemene sectoren (AMX- en kleinere AEX-bedrijven).

De structuur van de variabele beloning is simpel en transparant. De twee financiële criteria die gelden voor de STIP, te weten EBITDA en Winst per Aandeel, gelden ook voor de LTIP. Deze criteria ondersteunen Corbion's strategie, Gedisciplineerde Waarde Creatie, dat is gericht op winstgevendheid, vrije kasstromen en rendement op investeringen. Het derde criterium voor de LTIP is de relatieve TSR (*Total Shareholder Return*) waarbij wordt vergeleken met een specifieke TSR peer group.

De leden van de Raad van Bestuur hebben over 2016 125.2% van de at-target STIP bonus ontvangen, omdat de gestelde doelen voor EBITDA en Winst per Aandeel zijn overtroffen. Gezien het feit dat de huidige bestuursleden in 2014 zijn benoemd en de LTIP programma's drie jaar beslaan, was er in 2016 geen sprake van een uitkering in aandelen op basis van de LTIP.

Alle bestuurders hebben een overeenkomst van opdracht voor 4 jaar. In het kader van zo'n overeenkomst is het gebruikelijk dat de leden van de Raad van Bestuur jaarlijks een vaste onkostenvergoeding van de onderneming ontvangen waarmee zij zelf voorzien in onder andere pensioen, verzekeringen, en een auto.

Voor verdere details verwijst spreker naar het hoofdstuk 'Remuneration policy and report' in het jaarverslag.

De heer Vrijzen dankt de heer Markham voor zijn toelichting en vraagt wie hij het woord mag geven.

De heer Tse zegt dat twee jaar geleden het beloningsbeleid is goedgekeurd. In de bijlage bij de agenda stond dat Corbion voornemens was om in de toekomst "Economic Profit" als enige of additionele maatstaf te gaan gebruiken voor de LTIP. Hij vraagt zich af hoe het staat met dit voornemen. De heer Markham antwoordt dat dit nog in de onderzoeksfase verkeert en dat Corbion er intern aan werkt. Wat voorkomen moet worden is dat dit verkeerde bedrijfsbeslissingen beïnvloedt en ook dat het relatief robuust is van jaar op jaar. Het blijft op de agenda van de Raad van Commissarissen staan en spreker hoopt volgend jaar een verdere update te kunnen geven.

#### **4. Jaarrekening 2016**

De heer Vrijzen zegt dat dit agendapunt is onderverdeeld in drie punten en dat bij het stellen van vragen op ieder van de drie onderwerpen kan worden ingegaan.

Deze onderwerpen zijn de vaststelling van de jaarrekening. Voorgesteld wordt de jaarrekening over het boekjaar 2016 vast te stellen.

Vervolgens de vaststelling van het reguliere dividend. Houders van financierings preferente aandelen zullen in geval van de vaststelling van de jaarrekening het statutaire dividend ontvangen zoals in de jaarrekening 2016 aangegeven.

Aan de houders van gewone aandelen wordt over het jaar 2016 een regulier dividend voorgesteld van € 0,56 per aandeel, in de vorm van contant dividend.

En tot slot de vaststelling van het extra dividend. Zoals aangekondigd op 6 maart jl. zal Corbion in 2017 € 50 miljoen uitkeren aan aandeelhouders. Deze uitkering vindt ten dele plaats door middel van een aandelen inkoopprogramma (in totaal circa € 25 miljoen) zoals aangekondigd op 6 maart. Naast dit aandelen inkoopprogramma wordt een extra dividend in contanten van € 0,44 per gewoon aandeel (in totaal circa € 25 miljoen) voorgesteld.

De heer Vrijzen vraagt wie hij naar aanleiding van dit agendapunt of onderdelen daarvan het woord mag geven.

Op de vraag van de heer Verwer, vertegenwoordiger van de VEB, wat de achtergrond is van de verlaging van de gewogen gemiddelde kostenvoet die wordt aangenomen bij de bepaling van de goodwill antwoordt de heer Van Rhede dat dit veroorzaakt wordt door de sterk gedaalde rente.

Voorts merkt de heer Verwer op dat de dekking van het pensioenfonds sterk is teruggelopen door een slechtere actuariële aanname en vraagt wat de oorzaken van deze verslechtering zijn. De heer Van Rhede antwoordt dat het hier gaat om de dekkingsgraad van de pensioenfondsen. Het betreft hier een verplichting die Corbion nog heeft in Engeland ten aanzien van een gesloten pensioenfonds van een voormalig CSM bakkerijbedrijf, waarvan Corbion de pensioenverplichtingen nog steeds in de boeken heeft staan.

De heer Verwer zegt vervolgens dat in de jaarrekening aangegeven wordt dat Corbion zowel voor de verhouding netto schuld/Ebitda als voor de interest cover minimale niveaus heeft opgenomen in de financiële convenanten en dat voor de verhouding netto schuld/Ebitda een interne doelstelling bestaat. Hij vraagt of er ook een interne doelstelling is voor de interest cover. De heer Van Rhede beaamt dat in de convenanten voor de verhouding netto schuld/Ebitda een niveau van 3,5 is opgenomen. Intern wordt echter een niveau van 3 gehanteerd en daar zit Corbion nog onder. Er wordt gestuurd op de netto schuld/Ebitda omdat die eerder bereikt wordt dan de interest cover.

Tot slot vraagt de heer Verwer waarom KPMG kiest voor een duidelijk lagere materialiteit dan Deloitte deed.

De heer Wilmink zegt natuurlijk niets te kunnen zeggen over de beweegredenen van zijn voorganger, maar KPMG kijkt bij de bepaling van de materialiteit naar kwantitatieve en

kwalitatieve factoren. Bij de kwantitatieve factoren, zoals winst voor belastingen, wordt gezocht naar een goede maatstaf en naar continuïteit. Een goede maatstaf is het resultaat voor belastingen, de totale omzet, de totale activa.

KPMG heeft ervoor gekozen om als basis het resultaat voor belastingen te nemen, ook omdat Corbion een beursgenoteerde onderneming is en één van de doelstellingen is winst te willen maken voor de aandeelhouder. Omdat Corbion beursgenoteerd is mag ook een bepaalde range worden gehanteerd waarin ook weer een aantal kwalitatieve aspecten wordt gehanteerd, zoals hoeveel controle verschillen er waren in het verleden. Omdat dit de eerste controle van KPMG was waren die verschillen er niet. Er is dus een aantal aspecten die worden meegewogen, onder meer ook mutaties in het management, internationale spreiding, waardoor KPMG op dit percentage is uitgekomen.

De heer Verwer zegt dat andere bedrijven wel eens als reden geven dat de accountant in het eerste jaar van hun controle vaak een wat lagere materialiteit kiest om er zeker van te zijn dat hij niets mist en vraagt of dit voor KPMG ook een overweging is geweest.

De heer Wilmink beaamt dat dit ook voor KPMG een overweging is geweest, maar tegelijkertijd is het niet in ijzer gegoten. Dit zou betekenen dat je dan voor volgend jaar zou verwachten dat de materialiteit hoger zal zijn. Die toezegging durft spreker echter op dit moment nog niet te doen.

De heer Velzeboer vraagt wat de invloed is van de pensioenverplichting in Engeland in de komende jaren. Spreker was in de veronderstelling dat bij de verkoop van de bakkerij activiteiten deze ook waren mee verkocht.

De heer Van Rhede zegt dat bij de verkoop van CSM in 2013 de Engelse bakkerij pensioenverplichtingen bij Corbion zijn gebleven en niet zijn mee verkocht. Het is moeilijk om te zeggen hoe die verplichting in de toekomst gaat verlopen, want dat is met name afhankelijk van de renteontwikkeling in Engeland. Wat wel heeft geholpen is de lagere koers van het Engelse pond. De rendementen in het fonds zijn goed, de beleggingen lopen goed, maar de discount rate is dusdanig naar beneden gekomen dat over het geheel genomen toch een hogere netto verplichting is ontstaan. Zoals voorgeschreven door de Engelse wetgeving wordt elke 3 jaar een zogenaamd contributieschema vastgesteld. Corbion contribueert jaarlijks ca. GBP 1,5 miljoen in het fonds.

Vervolgens vraagt de heer Velzeboer of Corbion het gewone dividend niet iets meer had kunnen verhogen en het extra dividend iets kunnen verkleinen om een beter evenwicht te krijgen. Bovendien koopt Corbion nu aandelen in. Dit geld wordt dus niet uitgekeerd en spreker meent dat daardoor te grote schokken ontstaan.

De heer Van Rhede zegt dat Corbion ten aanzien van de pay out ratio voor het reguliere dividend een range hanteert van 35-45% van het resultaat zonder bijzondere posten. Voor de voorgestelde uitkering, waarbij voor het reguliere dividend de onderkant (dus 35%) van de range is gehanteerd, is gekozen om een meer bestendig gedragspatroon te krijgen op het reguliere dividend, ook in toekomstige jaren.

De heer Vrijzen constateert dat er geen vragen meer zijn en alvorens over te gaan tot stemming over de agendapunten geeft hij het woord aan de heer Noppers.

De heer Noppers zegt dat blijkens de presentielijst zijn ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn 40.130.009 aandelen vertegenwoordigende 67,28% van het geplaatste en stemgerechtigde kapitaal. Ieder aandeel geeft recht op het uitbrengen van 1 stem. Vervolgens neemt hij de stemprocedure door.

De heer Vrijzen gaat over tot de stemming over dit agendapunt.

De jaarrekening wordt vastgesteld met 40.111.578 stemmen voor, 606 stemmen tegen en 11.350 onthoudingen.

Het reguliere dividend over het boekjaar 2016 wordt vastgesteld met 40.116.575 stemmen voor, 10.606 stemmen tegen en 600 onthoudingen.

Het extra dividend wordt vastgesteld met 40.125.982 stemmen voor, 100 stemmen tegen en 1.801 onthoudingen.

**5. Decharge van de leden van de Raad van Bestuur in functie in 2016 voor het gevoerde beleid**

De heer Vrijzen zegt dat voorgesteld wordt de leden van de Raad van Bestuur in functie in 2016 decharge te verlenen voor de uitoefening van hun taak gedurende het boekjaar 2016, voor zover deze taakuitoefening blijkt uit de jaarrekening of uit andere openbare bekendmakingen voorafgaand aan de vaststelling van de jaarrekening over het boekjaar 2016.

Spreker constateert dat er geen vragen zijn naar aanleiding van dit agendapunt en gaat over tot de stemming.

De vergadering gaat akkoord met decharge van de leden van de Raad van Bestuur voor het gevoerde beleid met 40.090.819 stemmen voor, 11.911 stemmen tegen en 161 onthoudingen.

**6. Decharge van de leden van de Raad van Commissarissen in functie in 2016 voor het gehouden toezicht**

De heer Vrijzen zegt dat voorgesteld wordt de leden van de Raad van Commissarissen in functie in 2016 decharge te verlenen voor de uitoefening van hun taak gedurende het boekjaar 2016, voor zover deze taakuitoefening blijkt uit de jaarrekening of uit andere openbare bekendmakingen voorafgaand aan de vaststelling van de jaarrekening over het boekjaar 2016.



Spreker constateert dat er geen vragen zijn naar aanleiding van dit agendapunt en gaat over tot de stemming.

De vergadering gaat akkoord met decharge van de leden van de Raad van Commissarissen voor het gehouden toezicht met 40.111.011 stemmen voor, 5.662 stemmen tegen en 12.060 onthoudingen.

## **7. Samenstelling Raad van Bestuur**

De heer Vrijsen zegt dat de Raad van Commissarissen in overeenstemming met artikel 12 lid 3 van de statuten een voordracht doet voor de herbenoeming van de heer De Ruiter tot lid van de Raad van Bestuur (in de functie van Chief Executive Officer).

De huidige benoemingstermijn van de heer De Ruiter loopt af in 2018. Voorgesteld wordt de heer De Ruiter te benoemen voor een termijn ingaande op de dag waarop de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders wordt gehouden in 2018 en eindigend op de dag na de dag waarop de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders wordt gehouden in 2020.

De heer De Ruiter is dus nog in functie tot de aandeelhoudersvergadering van volgend jaar, maar de commissarissen wilden niet wachten met de beslissing tot die dag. Stel dat aandeelhouders dan tegen herbenoeming zouden zijn, dan zou een ongewenste situatie kunnen ontstaan. Daarom zijn de commissarissen tijdig begonnen met het toetsen van de mogelijkheden. De heer De Ruiter heeft aangegeven dat hij zijn termijn nog met twee jaar wil verlengen en spreker meent dat het goed is voor de continuïteit van het bedrijf dat dit nu wordt vastgelegd, om discussie en vraagtekens weg te nemen.

Van de gegevens van de heer De Ruiter hebben aandeelhouders kennis kunnen nemen in de agenda, evenals van een verdere toelichting op de herbenoeming en de hoofdpunten van de overeenkomst van opdracht met de heer De Ruiter in bijlage 1 bij de agenda.

Het besluit tot herbenoeming van de heer De Ruiter houdt tevens in goedkeuring van diens beloningspakket zoals beschreven in bijlage 1 bij de agenda.

De heer Vrijsen vraagt wie hij naar aanleiding van dit agendapunt het woord mag geven.

De heer Velzeboer vraagt aan de heer De Ruiter wat zijn beweegredenen zijn om voor een periode van maar twee jaar te gaan, meestal is dit vier jaar. De heer De Ruiter is immers ook in Nederland komen wonen en De Ruiter is een Hollandse naam. Als de heer De Ruiter in 2020 weggaat hoe zal dit dan worden opgevangen. Spreker vraagt tot slot of de heer De Ruiter nog een andere functie ambieert over 2-3 jaar of vindt hij soms dat hij niet op de juiste plaats zit bij Corbion.

De heer Vrijsen zegt deze vraag terug te willen nemen en niet aan de heer de Ruiter te willen stellen.

De heer De Ruiter is al sinds 2014 CEO van Corbion. Spreker heeft hem gevraagd of hij beschikbaar is voor een volgende termijn. De heer De Ruiter heeft aangegeven dat hij zich voor twee jaar wil verbinden en niet voor vier jaar. Spreker wil verder niet op details ingaan omdat hij dat een persoonlijke aangelegenheid vindt. De heer Vrijzen zegt dat niets erop wijst dat de heer De Ruiter de grip verloren heeft, eerder het tegenovergestelde. Hij is heel blij dat de heer De Ruiter dit wil doen, en dat er zo continuïteit voor Corbion is.

De heer Verwer zegt dat in de toelichting op het agendapunt eigenlijk geïmpliceerd wordt dat de heer De Ruiter in 2020 terugtreedt. Hij vraagt of het nu wel of niet de bedoeling dat de heer De Ruiter in 2020 terugtreedt.

De heer Vrijzen antwoordt dat het de verwachting is dat de heer De Ruiter in 2020 terugtreedt, maar dat dit pas zeker wordt als we 2020 naderen.

De heer Verwer constateert dat Corbion derhalve op zoek gaat naar een nieuwe CEO vanaf 2020 tenzij de situatie verandert. De heer Vrijzen beaamt dit en zegt dat dit proces tijdig in gang gezet zal worden.

De heer Vrijzen constateert dat er geen verdere vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de herbenoeming van de heer T. de Ruiter met 40.102.538 stemmen voor, 14.907 stemmen tegen en 11.061 onthoudingen.

De heer Vrijzen feliciteert de heer De Ruiter met zijn herbenoeming en gaat over naar het volgende agendapunt.

## **8. Samenstelling Raad van Commissarissen**

De heer Vrijzen geeft het voorzitterschap tijdelijk over aan de heer Markham.

De heer Markham zegt dat de heer Vrijzen na de vergadering van vandaag aftredend zal zijn als commissaris. De heer Vrijzen heeft aangegeven zich herkiesbaar te stellen. De Raad van Commissarissen doet in overeenstemming met artikel 14 lid 4 van de statuten een voordracht voor deze vacature en stelt voor de heer Vrijzen te (her)benoemen.

De heer Markham constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de (her)benoeming van de heer Vrijzen met 40.073.192 stemmen voor, 55.735 stemmen tegen en 567 onthoudingen.

De heer Markham feliciteert de heer Vrijzen met zijn herbenoeming en geeft het voorzitterschap terug aan de heer Vrijzen.

**9. Bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot uitgifte van aandelen**

De heer Vrijzen stelt de aanwijzing van de RvB als bevoegd orgaan om aandelen uit te geven aan de orde.

A. Verlenging van de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot uitgifte van gewone aandelen

Voor de toelichting op dit voorstel verwijst de heer Vrijzen korthedshalve naar de toelichting bij de agenda en vraagt wie hij het woord mag geven. De heer Vrijzen constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de verlenging van de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot uitgifte van gewone aandelen met 38.038.441 stemmen voor, 2.089.042 stemmen tegen en 2.010 onthoudingen.

B. Verlenging van de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot beperking of uitsluiting van het wettelijk voorkeursrecht

Voor de toelichting op dit voorstel verwijst de heer Vrijzen korthedshalve naar de toelichting bij de agenda en vraagt wie hij het woord mag geven. De heer Vrijzen constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de verlenging van de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot beperking of uitsluiting van het wettelijk voorkeursrecht met 35.675.498 stemmen voor, 4.438.262 stemmen tegen en 14.730 onthoudingen.

C. Verlenging van de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot uitgifte van financiering preferente aandelen

Ook voor dit voorstel verwijst de heer Vrijzen korthedshalve naar de toelichting bij de agenda en vraagt wie hij het woord mag geven. Hij constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de verlenging van de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot uitgifte van financiering preferente aandelen met 36.330.449 stemmen voor, 3.786.969 stemmen tegen en 11.176 onthoudingen.

**10. Machtiging van de Raad van Bestuur tot het namens de Vennootschap verwerven van aandelen in het kapitaal van de Vennootschap**

De heer Vrijzen verwijst ook voor dit voorstel korthedshalve naar de toelichting bij de

agenda en vraagt wie hij naar aanleiding van dit agendapunt het woord mag geven. De heer Vrijzen constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de machtiging van de Raad van Bestuur tot het namens de Vennootschap verwerven van aandelen in het kapitaal van de Vennootschap met 40.101.468 stemmen voor, 806 stemmen tegen en 27.026 onthoudingen.

**11. Intrekken van ingekochte aandelen teneinde het geplaatste kapitaal te verminderen**

De heer Vrijzen verwijst ook voor dit voorstel korthedshalve naar de toelichting bij de agenda en constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met het intrekken van ingekochte aandelen teneinde het geplaatste kapitaal te verminderen met 40.116.556 stemmen voor, 807 stemmen tegen en 11.002 onthoudingen.

**12. (Her)benoeming van de externe accountant voor het boekjaar 2018**

De heer Vrijzen zegt dat in de vergadering van vorig jaar aandeelhouders akkoord zijn gegaan met de benoeming van KPMG Accountants N.V. als accountant belast met de controle van de jaarrekening van Corbion voor het boekjaar 2017.

Gaarne wordt aandeelhouders verzocht in te stemmen met de voortzetting van de benoeming van KPMG Accountants N.V. als accountant, belast met de controle van de jaarrekening van Corbion voor het boekjaar 2018. De verantwoordelijke partner van KPMG is de heer R. Wilmink. Spreker vraagt wie hij naar aanleiding van dit agendapunt het woord mag geven.

De heer Verwer, VEB, zegt dat dit agendapunt vorig jaar ook aan de orde was. Toen ging het om een benoeming nadat aandeelhouders KPMG nog niet in actie hadden gezien. Nu is KPMG een jaar accountant geweest, maar het bezwaar van de VEB tegen de benoeming van een jaar blijft dat er eigenlijk onvoldoende beslis motivering gegeven wordt en aandeelhouders eigenlijk geen goede basis hebben om te kunnen oordelen over een (her)benoeming. Daarom wil spreker graag zijn voorstel van vorig jaar herhalen om een benoeming voor een iets langere periode voor te stellen, bijvoorbeeld drie jaar. Na die periode kan het bestuur een uitgebreidere evaluatie houden die dan ook op enig niveau in detail met aandeelhouders zou kunnen worden gedeeld. Vorig jaar werd geantwoord dat deze procedure om een aantal redenen niet zou kunnen, o.a. vanwege statutaire voorschriften. Spreker heeft dit nagekeken, maar de statuten van Corbion verplichten niet tot het jaarlijks agenderen van een herbenoeming.

De heer Vrijzen antwoordt dat het ook de wens en het uitgangspunt van het bestuur is om met de accountant een relatie voor langere termijn aan te gaan. Spreker zegt samen met de heer Van Rhede naar het voorstel van de heer Verwer te zullen kijken.

De heer Vrijzen constateert dat er geen verdere vragen zijn en gaat over tot stemming over dit agendapunt.

De vergadering gaat akkoord met de herbenoeming van KPMG Accountants N.V. voor het boekjaar 2018 met 40.104.403 stemmen voor, 600 stemmen tegen en 24.297 onthoudingen.

### **13. Rondvraag**

De heer Vrijzen gaat over tot de rondvraag en vraagt wie hij het woord mag geven.

De heer Velzeboer zegt dat hij namens één van zijn lezers die zelf niet aanwezig kan zijn, graag het volgende aan de orde wil stellen. XEA.nl volgt uitgebreid de prijsvorming op de beurs en heeft geconstateerd dat er geen eerlijke koersvorming plaatsvindt op de beurs en XEA en zijn lezer willen graag weten wat de Raad van Bestuur daarvan vindt.

De heer Vrijzen antwoordt dat kijkend naar de koersontwikkeling over de afgelopen jaren, de RvB een bijzonder groot compliment kan worden gegeven voor het realiseren en uitvoeren van de strategie.

De heer Velzeboer vraagt tot slot waarom de Capital Market Day pas in november wordt gehouden. De heer De Ruyter antwoordt dat nu naar de strategie wordt gekeken en dat deze na de zomer met de commissarissen wordt besproken. De datum voor de Capital Market Day ligt na de afronding van dit proces. Daarnaast is gekeken naar een geschikt moment in de investeerders kalender.

De heer Stokman vraagt of het terrein in Breda waar voorheen de CSM Suikerfabriek stond nog van Corbion is. Dit braakliggende terrein is een doorn in het oog van de Gemeente Breda en hij vraagt of er nog plannen zijn voor dit terrein. De heer Van Rhede antwoordt dat dit terrein inderdaad nog het eigendom is van Corbion. Het is een enorm groot terrein, 26 hectare, en ligt heel mooi net naast het spoor in Breda, dicht tegen de oude stadskern aan. Corbion is in intensief gesprek met de gemeente om te zien welke toepassing aan dit terrein kan worden gegeven. Dit is echter een langdurig traject, zeker gezien de omvang van het terrein.

### **14. Sluiting**

De heer Vrijzen constateert dat er geen vragen meer zijn en dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng en hij sluit de vergadering om 16.30 uur.